



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-1870/21-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga-dužnika ELME CROATIA TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Kraljevićeva 13, OIB 55631674733, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELME CROATIA TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Kraljevićeva 13, OIB 55631674733, kojeg zastupa punomoćnica Antonija Galić, odvjetnica iz Zagreba, dana 3. siječnja 2022.godine

r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELME CROATIA TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Kraljevićeva 13, OIB 55631674733.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Višnja Petrušić, Zagreb, Đorđićeva 3b, OIB 47271973605.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ELME CROATIA TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Kraljevićeva 13, OIB 55631674733, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

Obrazloženje

1.Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje, a ovaj putem punomoćnika, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELME CROATIA TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Kraljevićeva 13, OIB 55631674733, na temelju čl. 16. i čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ).

2.U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti jer da je vrijednost imovine manja od visine obveza koje terete društvo, te da dužnik nema nikakve imovine, da je isto neaktivno već duže vrijeme.

3.Dakle, kod ovog dužnika radi se, a po navodima samog dužnika, o stečajnom razlogu prezaduženosti jer da za evidentirane obveze dužnika nedostaju

novčana sredstva za njihovo namirenje budući da dužnik nema imovine, a kako to proizlazi iz dostavljenog popisa imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. SZ-a.

4.Člankom 109.st.1. SZ-a propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno, te stavkom 4.podstavak 1. citiranog članka, propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

5.Sud je Rješenjem od 9. srpnja 2021.godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6.Rješenjem od 22. rujna 2021.godine sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, kao i da utvrdi činjenicu da li dužnik ima imovine koja bi činila stečajnu masu, te da li se mogu imovinom, ukoliko ista postoji, pokriti troškovi postupka, te povodom navedenog, privremeni stečajni upravitelj u ovosudni spis dostavio je pisano izvješće dana 25. listopada 2021.godine (str.25-29 spisa), te dopune istog od 3. studenog 2021. (str. 30-31 spisa), te na ročištu posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoje evidentirane obveze u poslovnim knjigama prema dužnikovim vjerovnicima u iznosu od 97.780,00 kn, te da dužnik nema nikakve imovine čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti kako troškovi provedbe stečajnog postupka tako i evidentirane obveze prema vjerovnicima,a tim više jer dužnik već više od 20 godina ne obavlja poslovnu djelatnost, te da zadnji zaposlenik je odjavljen 2000.godine, a dugotrajna imovina navedena u GFI obrascu u iznosu od 2.863,00 kn, je zapravo već pokvareno računalo nabavljeno pred 20 godina, a isto da je stradalo i u požaru na lokaciji Kraljevićeva 13, Zagreb, još u ožujku 2009.godine. Slijedom iznesenog, da je nesporno da su kod ovog dužnika u daleko većem iznosu, odnosno vrijednosti evidentirane obveze prema njegovim vjerovnicima,a u odnosu na aktivu samog društva odnosno imovinu koje zapravo i nema. Navedenim da je nesporno ostvaren stečajni razlog prezaduženosti, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 132. Stečajnog zakona otvori i istovremeno zaključi, a da se prethodno pozovu sve zainteresirane osobe koje imaju pravni interes da se stečaj otvori i provede, da prethodno predujme troškove stečajnog postupka. Na ročištu nazočna punomoćnica dužnika nije se protivila prijedlogu i izvješću privremenog stečajnog upravitelja.

7.Dakle, slijedom prethodno iznesenog proizlazi da dužnik nema nikakve imovine, a da su evidentirane obveze, odnosno da proizlazi da je ostvaren stečajni razlog prezaduženosti, opisan čl. 7. st. 1. SZ-a koji propisuje da prezaduženosti postoji ako je imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. U konkretnom slučaju kod dužnika postoje samo nastale obveze, ali ne postoji nikakva imovina.

8.Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 36 spisa).

9.Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati

osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

10. Sud je Rješenjem od 9. studenog 2021. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

11. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

12. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 3. siječnja 2022.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNa:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) dužnik putem pun. Antonija Galić
- 3) bivši zakonski zastupnik dužnika
- 4) stečajni upravitelj
- 5) RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, putem mail-a
- 6) RH, MF, Porezna uprava Zagreb, Av. Dubrovnik 32
- 7) ŽDO Zagreb
- 8) FINA Zagreb
- 9) sudski registar odmah elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **eb304-29e98**

Kontrolni broj: **00e4c-b5f26-9bdd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.